



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-489/20-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branke Jelić iz Čepina, M. Gupca 6, OIB: 42400342821 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 24. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branke Jelić iz Čepina, M. Gupca 6, OIB: 42400342821.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branke Jelić iz Čepina, M. Gupca 6, OIB: 42400342821.

III/ Oslobađa se potrošač Branka Jelić iz Čepina, M. Gupca 6, OIB: 42400342821 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-21523/09, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 22. 12. 2017., glavnica: 2.726,23 kn, kamata: 3.245,04 kn, trošak: 720,10 kn.

2. osnova broj OVRV-1653/15 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 15. 7. 2019., glavnica: 1.771,98 kn, kamata: 1.120,79 kn, trošak: 1.175,00 kn.

3. osnova broj OVRV-1653/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 10. 8. 2015., glavnica: 1.771,98 kn, kamata: 818,83 kn, trošak: 1.000,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 10. 8. 2018.

4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OVRV-21523/09, iznos 210,00 kn,
- osnova broj OVRV-1653/15, iznos 263,98 kn.

IV/ Odbija se kao neosnovan prijedlog potrošača da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 5. ožujka 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom Branke Jelić iz Čepina, M. Gupca 6, OIB: 42400342821. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se u skladu s odredbom čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) očitovao da je suglasan s provedbom postupka te je predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje. Uz očitovanje je dostavio i popis imovine iz kojeg proizlazi da nema imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a iz čije vrijednosti bi se namirivali vjerovnici.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 24. lipnja 2020. Ukupni broj dana blokade je 1.713, dok je ukupni iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje 4.498,21 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 30. travnja 2020. nije ostvario dohodak ili neoporezive primitke koji ulaze u stečajnu masu, niti ih je ostvario u 2019., 2018. i 2017., dok je u 2019. i 2018. ostvario neoporezive primitke po osnovi potpore koji u skladu s čl. 60. ZSP-a ne ulaze u stečajnu masu jer su izuzeti od ovrhe, stoga ti iznosi nisu niti navedeni.

Potrošač je suvlasnik 2/36 dijela nekretnine upisane u ZK uložak br. 1246, katastarske općine Čepin, dok nije utvrđeno da je posjednik ili suposjednik drugih nekretnina.

Nije utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a s obzirom na to da potrošač u posljednje tri godine nije ostvario nikakav dohodak ili neoporezive primitke te da je bio korisnik potpore i da nije raspolagao imovinom u tom razdoblju, proizlazi da je cjelokupno imovinsko stanje potrošača loše.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici, iako je utvrđeno da je potrošač suvlasnik 2/36 dijela nekretnine jer se skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha s obzirom da se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih

tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn, a ukupni iznos evidentiranih tražbina po osnovi glavnice je 4.498,21 kn.

U tom smislu, sud je odredbu iz čl. 79.m u vezi s čl. 75. st. 1. toč. 5. ZSP-a primijenio na način koji je povoljniji za potrošača te nije obustavio postupak samo zbog činjenice što potrošač nije naveo da je suvlasnik 2/36 dijela nekretnine jer se radi o imovini koja ne ulazi u stečajnu masu, a kako je to ranije obrazloženo, te zbog toga što je opće imovinsko stanje potrošača loše. Ukupni iznos glavnice je 4.498,21 kn, a potrošač u posljednje tri godine prije pokretanja postupka nije ostvario nikakav dohodak ili primitke koji ulaze u stečajnu masu niti je vlasnik drugih pokretnina iz čije bi se vrijednosti mogli namirivati vjerovnici pa bi obustavom postupka bio narušen cilj i svrha koji se odredbama ZSP-a želi postići.

Naime, u konkretnom slučaju sud ne smatra da je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, a kako bi bio oslobođen obaveza iako postoji imovina koja ulazi u stečajnu masu jer suprotno proizlazi iz općeg imovinskog stanja potrošača i dostavljenih podataka o njegovoj imovini, posebice ako se uzme vrijednost suvlasničkog dijela nekretnine i ukupni iznos obaveza kojih se potrošač oslobađa.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka i dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentirane dvije osnove za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 4.498,21 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 16. travnja 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud je potrošača oslobodio i tih obaveza jer je iznos glavnice po tim osnovama 1.771,98 kn, dok je iznos glavnice po evidentiranim osnovama 4.498,21 kn, dakle zajedno ne prelaze 20.000,00 kn.

Prijedlog potrošača da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje odlučeno je odbiti kao neosnovan jer je uvidom u podatke iz Očevidnika utvrđeno da glavnica po tim osnovama iznosi 0,00 kn, odnosno da u ovom slučaju vjerovnici nisu povukli osnove za plaćanje, stoga je odlučeno kao pod toč. IV/ izreke rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 24. lipnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
 - HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska
 - SVEA EKONOMI d.o.o., D. Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska,
3. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17897-05299**

Kontrolni broj: **0ca4d-7fd09-dd643**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.